

ਹਰੀ ਸਿੰਘ ਮਾਨ

ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

20 ਅਗਸਤ 1974 ਈ

[ਏ. ਐਨ. ਰੇ, ਸੀ.ਜੇ., ਅਤੇ ਕੇ.ਕੇ. ਮੈਥਿਊ, ਜੇ.]

ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮ, 1952, ਨਿਯਮ 8(b) ਅਤੇ 9-ਰਾਜ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ-ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ "ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਅਯੋਗ", ਜੋ ਸਿਗਮਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ 20 ਮਈ, 1965 ਨੂੰ ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 1 ਜੁਲਾਈ, 1967 ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਆਇਆ ਸੀ। 20 ਮਈ, 1963 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਆਇਆ ਸੀ। 20 ਜੁਲਾਈ, 1968 ਨੂੰ ਸਮਾਪਤੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ 20 ਮਈ, 1968 ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਆਇਆ। ਟਰਮੀਨਲਨ ਦਾ ਹੁਕਮ 30 ਜਨਵਰੀ, 1969 ਨੂੰ ਸੀ। ਰਾਜ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਉਸ ਦੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਵਧੀ ਹੋਈ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਦੇ ਦਲੀਲਾਂ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਪਹਿਲਾ, ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦਾ ਹੁਕਮ 30 ਜਨਵਰੀ, 1969 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, 3 ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੁੱਗਣ ਦੇ ਕਾਰਨ 19/20 ਨਵੰਬਰ, 1968 ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਇੱਕ ਸਜ਼ਾ ਸੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ (ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਰੂਲਜ਼, 1952 ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਦਲੀਲਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਸਪੈਸ਼ਲ ਲੀਵ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰਦਿਆਂ ਸ.

ਹੇਲਡ: ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇੱਕ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀ ਸੀ। ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੁੱਗਣ ਤੱਕ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਜਨਵਰੀ, 1969 [776A.B] ਵਿੱਚ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 19/20 ਨਵੰਬਰ, 1968 ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਸੀ।

ਅਤੇ

(2) ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਮਾਪਤੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰੇਗੀ ਫਿਟਨੈਸ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਮਾਮਲਾ ਸੀ। ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅਯੋਗ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਨਿਯਮ, 1952 ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਤਰਕ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ। ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਗਏ "ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਣ ਲਈ ਅਯੋਗ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਲਈ, ਇੱਕ ਕਲੰਕ ਹੈ, ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕੰਮ ਲਈ ਫਿਟਨੈਸ ਜਾਂ ਪੇਸਟ ਲਈ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ। ਨੌਕਰੀ ਲਈ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਨੈਤਿਕ ਗਿਰਾਵਟ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਸੁਭਾਵਿਕ ਜਾਂ ਹੋਰ ਨੁਕਸ ਕਾਰਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਇੱਕ ਕਲੰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੁਆਰਾ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨੌਕਰੀ ਲਈ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕਾਰਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ। ਤੱਥ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੋਈ ਕਲੰਕ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਲਈ, ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ (ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮ, 1952 ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਨੂੰ ਪੇਸ਼ਕਾਰ [7760-777B] ਵਿੱਚ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 1970 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 1955।

1969 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰ. 309 ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 5 ਨਵੰਬਰ, 1969 ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ।

ਆਰ.ਕੇ.ਗਰਗ, ਐਸ.ਸੀ. ਅਗਰਵਾਲਾ ਅਤੇ ਵੀ.ਆਈ. ਫਰਾਂਸਿਸ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਐਚ.ਐਸ.ਮਾਨ ਵੀ. ਪੰਜਾਬ (ਰੇ, ਸੀ.ਜੇ.)

ਵੀ.ਸੀ. ਮਹਾਜਨ ਅਤੇ ਓ.ਪੀ. ਸ਼ਰਮਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ। ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

RAY, C.J. ਇਹ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 5 ਨਵੰਬਰ, 1969 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਹੈ। ਸਿਰਫ ਵਿਅਕਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜੇ ਕਿ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨਰ ਸੀ, ਦੀ ਸੇਵਾ ਬੀ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ (ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮ, 1952 ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ 20 ਮਈ, 1965 ਨੂੰ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਵਜੋਂ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ 26 ਮਈ, 1965 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ। ਉਹ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨਰ ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੋ ਸਾਲ ਸੀ।

ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼ 1959 ਦੇ ਸੀ ਰੂਲ 8(ਬੀ) ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਧੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੈਂਬਰ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਸਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਅੰਤਮ ਇਮਤਿਹਾਨ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ 'ਤੇ, ਜਾਂ ਉਸਦੀ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਜਾਂ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ, ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬੰਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅਯੋਗ ਵਜੋਂ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਸੀ:-

"ਭਾਰਤ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ, ਸ਼੍ਰੀ ਹਰੀ ਸਿੰਘ ਮਾਨ, ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨਰੀ ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਆਫ ਪੁਲਿਸ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 8 (ਏ.ਐਨ.) ਦੇ ਅਧੀਨ 2-2-1969 (ਏ.ਐਨ.) ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਧਾਏ ਗਏ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ 'ਤੇ ਖੁਸ਼ ਹਨ। b) ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼

1959 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉਸਨੂੰ ਰਾਜ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅਯੋਗ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ। ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਮਿਆਦ (ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ)।

ਇੱਥੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦੋ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ। ਪਹਿਲਾ, ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦਾ ਹੁਕਮ 30 ਜਨਵਰੀ, 1969 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੁੱਗਣ ਦੇ ਕਾਰਨ 19/20 ਨਵੰਬਰ, 1968 ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਦੂਜਾ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਸਜ਼ਾ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ, ਇਸ ਲਈ, ਅਧੀਨ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ (ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਵਿੱਚ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ (ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ) ਨਿਯਮ 8 (ਬੀ) ਦੇ ਅਧੀਨ, ਸਰਕਾਰ-ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਵਧਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ 20 ਮਈ, 1965 ਨੂੰ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 1 ਜੁਲਾਈ, 1967 ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਆਇਆ ਸੀ। 20 ਮਈ, 1968 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਆਇਆ ਸੀ। 20 ਜੁਲਾਈ ਨੂੰ, 1968 ਵਿੱਚ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ 20 ਮਈ, 1968 ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਆਇਆ। ਸਮਾਪਤੀ ਦਾ ਹੁਕਮ 30 ਜਨਵਰੀ, 1969 ਨੂੰ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ 20 ਮਈ, 1968 ਤੋਂ 2 ਅਗਸਤ ਤੱਕ ਛੁੱਟੀ 'ਤੇ ਸੀ, 1968.

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

[1975] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.

ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਫਿਟਨੈਸ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੱਕ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਜਨਵਰੀ, 1969 ਵਿੱਚ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 19/20 ਨਵੰਬਰ, 1968 ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਸੀ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮ, 1952 ਦੇ ਨਿਯਮ 9 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਨਿਯਮ 9 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

"ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨਰ ਦੀ ਨੌਕਰੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਜਾਂ ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਨੁਕਸ ਲਈ ਜਾਂ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟੀਜਨਕ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਲਈ ਅਣਉਚਿਤਤਾ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਣਉਚਿਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨਰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੇ ਆਧਾਰਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ"।

ਜੇਕਰ (ਸਜ਼ਾ) ਨਿਯਮ 9 ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਨਿਯਮ 9 ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਤੋਂ ਬਿਆਨ ਕੱਢਿਆ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੌਰਾਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 9 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨਰ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟੀਜਨਕ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਇਸਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 11 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ, ਜੁਰਮਾਨੇ ਅਤੇ ਅਪੀਲਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ

ਲਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼ ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਅਤੇ 11 ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਜੇ ਕਿ ਨਿਯਮ 8 ਵਿੱਚ ਨਜਿੱਠੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜੁਰਮਾਨੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ ਜੋ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਦੇ ਨਿਯਮ 11 ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ.

ਅਸੰਤੁਸ਼ਟੀਜਨਕ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਮਾਪਤੀ ਸਜ਼ਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰੇਗੀ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸਥਿਰਤਾ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੰਦਰੁਸਤੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪੁਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅਯੋਗਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗੜਬੜੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਜਾਂ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਕਿ "ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਣ ਲਈ ਅਯੋਗ" ਸ਼ਬਦ ਇੱਕ ਕਲੰਕ ਹਨ, ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕੰਮ ਲਈ ਫਿਟਨੈਸ ਜਾਂ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਖੋਹ ਲਵੇਗਾ।

ਐਚ.ਐਸ. ਮਾਨ ਵਾਈ. ਪੰਜਾਬ (ਰੇ, ਸੀ.ਜੇ.)

ਨੌਕਰੀ ਲਈ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੁਭਾਅ ਜਾਂ ਈਥਰ ਨੁਕਸ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨੈਤਿਕ ਗਿਰਾਵਟ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇੱਕ ਕਲੰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੁਆਰਾ ਸੀਲਡ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨੌਕਰੀ ਲਈ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਹੈ। ਤੱਥ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਉਂਦੇ ਕਿ ਸਮਾਪਤੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਕੋਈ ਕਲੰਕ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ. ਅਪੀਲ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਰਜ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਆਪੋ-ਆਪਣੀਆਂ ਲਾਗਤਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਅਤੇ ਸਹਿਣ ਕਰਨਗੀਆਂ।

ਵੀ.ਐਮ.ਕੇ.

ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾ ਦੀਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮੀਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਹਰਿਕ ਮੰਤਵਾਂ ਅਤੇ ਅਧਿਾਰਕਰਿਤ ਮੰਤਵਾਂ ਦੇ ਲਈ

ਨਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ
ਤਰਜੀਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।